

問5 遡及入力

問5 (1) 遡及入力の実施状況 [必須]

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 既に完了している	25	62.5%	236	49.7%	106	42.4%	1	25.0%	368	47.9%	68	40.7%	34	45.9%	150	43.6%	39	48.8%	26	57.8%	2	20.0%	319	44.3%
2. 現在実施している	8	20.0%	41	8.6%	12	4.8%	3	75.0%	64	8.3%	83	49.7%	6	8.1%	91	26.5%	17	21.3%	7	15.6%	2	20.0%	206	28.6%
3. 計画中である	1	2.5%	5	1.1%	2	0.8%	0	0.0%	8	1.0%	1	0.6%	1	1.4%	5	1.5%	2	2.5%	0	0.0%	1	10.0%	10	1.4%
4. 予定なし	6	15.0%	89	18.7%	34	13.6%	0	0.0%	129	16.8%	7	4.2%	6	8.1%	40	11.6%	12	15.0%	7	15.6%	2	20.0%	74	10.3%
5. 必要なし	0	0.0%	104	21.9%	96	38.4%	0	0.0%	200	26.0%	8	4.8%	27	36.5%	58	16.9%	10	12.5%	5	11.1%	3	30.0%	111	15.4%
回答館数	40	100.0%	475	100.0%	250	100.0%	4	100.0%	769	100.0%	167	100.0%	74	100.0%	344	100.0%	80	100.0%	45	100.0%	10	100.0%	720	100.0%

「5. 必要なし」は、当初からカード目録などは作成せず目録データベースを構築していた館が回答している。

以下、問5 (5) まで、問5 (1) で「4. 予定なし」「5. 必要なし」と回答した以外の館のみ回答した。

問5 (2-1) 遡及入力の対象

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. データベース化されていない 全ての資料を対象としている	11	32.4%	146	51.8%	76	63.3%	3	75.0%	236	53.6%	91	59.9%	30	73.2%	144	58.5%	31	53.4%	14	42.4%	4	80.0%	314	58.7%
2. データベース化されていない 資料のうち、遡及入力の対象外 とするものがある	20	58.8%	98	34.8%	30	25.0%	0	0.0%	148	33.6%	55	36.2%	7	17.1%	78	31.7%	20	34.5%	18	54.5%	1	20.0%	179	33.5%
無回答	3	8.8%	38	13.5%	14	11.7%	1	25.0%	56	12.7%	6	3.9%	4	9.8%	24	9.8%	7	12.1%	1	3.0%	0	0.0%	42	7.9%
回答館数	34	100.0%	282	100.0%	120	100.0%	4	100.0%	440	100.0%	152	100.0%	41	100.0%	246	100.0%	58	100.0%	33	100.0%	5	100.0%	535	100.0%

「無回答」は、1.~2.のいずれにも回答しなかった館数。

「回答館数」は、問5(1)で「1. 既に完了している」「2. 現在実施している」「3. 計画中である」と回答した館数。

問5 (2-2) 遡及入力の対象外とする資料 [自由記述]

新聞（公共31、大学26）、古典籍・貴重書（公共31、大学26）が最も多かった。次いで雑誌（公共17、大学34）が多い。

公共図書館では郷土資料やマイクロ、大学図書館等では消耗品扱いの資料や研究所蔵資料、内容や年代が古い資料（除籍予定を含む）が多かった。

「その他」では、パンフレットなどの小冊子、複本が多い資料などの回答がみられた。

問5 (3) 遡及入力完了予定

	公共図書館										大学図書館等															
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計			
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1985以前	0	0.0%	11	3.9%	0	0.0%	0	0.0%	11	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1986-1990	4	11.8%	24	8.5%	2	1.7%	0	0.0%	30	6.8%	1	0.7%	3	7.3%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.9%
1991-1995	3	8.8%	24	8.5%	11	9.2%	0	0.0%	38	8.6%	1	0.7%	0	0.0%	9	3.7%	1	1.7%	1	3.0%	0	0.0%	12	2.2%		
1996-2000	0	0.0%	30	10.6%	10	8.3%	0	0.0%	40	9.1%	0	0.0%	1	2.4%	14	5.7%	2	3.4%	3	9.1%	0	0.0%	20	3.7%		
2001-2005	2	5.9%	18	6.4%	10	8.3%	0	0.0%	30	6.8%	13	8.6%	2	4.9%	6	2.4%	1	1.7%	1	3.0%	0	0.0%	23	4.3%		
2006-2010	0	0.0%	11	3.9%	6	5.0%	0	0.0%	17	3.9%	10	6.6%	5	12.2%	13	5.3%	7	12.1%	1	3.0%	0	0.0%	36	6.7%		
2011-2015	2	5.9%	8	2.8%	4	3.3%	0	0.0%	14	3.2%	14	9.2%	2	4.9%	23	9.3%	3	5.2%	0	0.0%	0	0.0%	42	7.9%		
2016-2020	0	0.0%	3	1.1%	5	4.2%	0	0.0%	8	1.8%	13	8.6%	0	0.0%	13	5.3%	3	5.2%	0	0.0%	1	20.0%	30	5.6%		
2021-2025	3	8.8%	5	1.8%	6	5.0%	0	0.0%	14	3.2%	3	2.0%	1	2.4%	11	4.5%	3	5.2%	3	9.1%	0	0.0%	21	3.9%		
2026-2030	2	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.5%	4	2.6%	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	1	3.0%	1	20.0%	9	1.7%		
未定	9	26.5%	55	19.5%	17	14.2%	2	50.0%	83	18.9%	78	51.3%	8	19.5%	93	37.8%	16	27.6%	7	21.2%	2	40.0%	204	38.1%		
不明	7	20.6%	27	9.6%	7	5.8%	0	0.0%	41	9.3%	3	2.0%	7	17.1%	14	5.7%	2	3.4%	8	24.2%	1	20.0%	35	6.5%		
無回答	3	8.8%	66	23.4%	41	34.2%	2	50.0%	112	25.5%	10	6.6%	12	29.3%	43	17.5%	19	32.8%	6	18.2%	0	0.0%	90	16.8%		
回答館数	34	100.0%	282	100.0%	120	100.0%	4	100.0%	440	100.0%	152	100.0%	41	100.0%	246	100.0%	58	100.0%	33	100.0%	5	100.0%	535	100.0%		

「回答館数」は、問5(1)で「1. 既に完了している」「2. 現在実施している」「3. 計画中である」と回答した館数。

問5 (4) 遡及入力対象のうち、現在までに入力済の資料の割合

	公共図書館										大学図書館等														
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計		
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数
～30%	0	0.0%	1	0.4%	1	0.8%	0	0.0%	2	0.5%	0	0.0%	1	2.4%	2	0.8%	2	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.9%	
31%～60%	0	0.0%	3	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.7%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%	1	3.0%	0	0.0%	3	0.6%	
61%～90%	0	0.0%	3	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.7%	4	2.6%	0	0.0%	12	4.9%	3	5.2%	0	0.0%	0	0.0%	19	3.6%	
91%～100%	16	47.1%	123	43.6%	51	42.5%	0	0.0%	190	43.2%	66	43.4%	18	43.9%	99	40.2%	21	36.2%	17	51.5%	2	40.0%	223	41.7%	
未定	0	0.0%	2	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
不明	10	29.4%	61	21.6%	28	23.3%	2	50.0%	101	23.0%	64	42.1%	2	4.9%	79	32.1%	11	19.0%	9	27.3%	3	60.0%	168	31.4%	
無回答	8	23.5%	89	31.6%	40	33.3%	2	50.0%	139	31.6%	16	10.5%	14	34.1%	54	22.0%	19	32.8%	6	18.2%	0	0.0%	109	20.4%	
回答館数	34	100.0%	282	100.0%	120	100.0%	4	100.0%	440	100.0%	152	100.0%	41	100.0%	246	100.0%	58	100.0%	33	100.0%	5	100.0%	535	100.0%	

「回答館数」は、問5(1)で「1. 既に完了している」「2. 現在実施している」「3. 計画中である」と回答した館数。

問5 (5) 選及入力の方法 (複数回答可) [必須]

あてはまるものについて、すべて回答した。

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1.自館で独自に書誌データを作成	32	94.1%	217	77.0%	87	72.5%	4	100.0%	340	77.3%	143	94.1%	37	90.2%	195	79.3%	37	63.8%	24	72.7%	3	60.0%	439	82.1%
2.国立情報学研究所NACSIS-CATのデータを利用	10	29.4%	1	0.4%	1	0.8%	0	0.0%	12	2.7%	139	91.4%	38	92.7%	217	88.2%	36	62.1%	32	97.0%	4	80.0%	466	87.1%
3.OCLCのデータを利用	2	5.9%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	3	0.7%	19	12.5%	3	7.3%	39	15.9%	2	3.4%	1	3.0%	0	0.0%	64	12.0%
4.国立国会図書館のデータを利用 (JAPAN/MARCを含む)	14	41.2%	58	20.6%	30	25.0%	2	50.0%	104	23.6%	22	14.5%	16	39.0%	78	31.7%	30	51.7%	5	15.2%	0	0.0%	151	28.2%
5.民間MARCを利用	25	73.5%	230	81.6%	93	77.5%	1	25.0%	349	79.3%	11	7.2%	7	17.1%	45	18.3%	13	22.4%	0	0.0%	0	0.0%	76	14.2%
6.CD-ROMを利用	4	11.8%	5	1.8%	6	5.0%	0	0.0%	15	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.0%	5	8.6%	0	0.0%	0	0.0%	10	1.9%
7.業務委託して書誌データを作成	12	35.3%	56	19.9%	15	12.5%	0	0.0%	83	18.9%	35	23.0%	11	26.8%	96	39.0%	10	17.2%	1	3.0%	1	20.0%	154	28.8%
8.計画中のため方法は未定	4	11.8%	5	1.8%	6	5.0%	0	0.0%	15	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.0%	5	8.6%	0	0.0%	0	0.0%	10	1.9%
いずれにもあてはまらない*	0	0.0%	2	0.7%	2	1.7%	0	0.0%	4	0.9%	0	0.0%	1	2.4%	3	1.2%	1	1.7%	0	0.0%	1	20.0%	6	1.1%
無回答	0	0.0%	4	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
回答館数	34	100.0%	282	100.0%	120	100.0%	4	100.0%	440	100.0%	152	100.0%	41	100.0%	246	100.0%	58	100.0%	33	100.0%	5	100.0%	535	100.0%

「1. 自館で独自に書誌データを作成」には、書誌ユーティリティでのオリジナルカタログも含む。

「いずれにもあてはまらない」は、1～8.の全てに「あてはまらない」と回答した館数。

「無回答」は、1～8.の全てに回答しなかった館数。

「回答館数」は、問5(1)で「1. 既に完了している」「2. 現在実施している」「3. 計画中である」と回答した館数。

「5. 民間MARCを利用」の内訳

	公共		大学	
	館数	割合	館数	割合
TRCMARC	259	74.2%	43	56.6%
トーハンMARC	9	2.6%	4	5.3%
NS-MARC	5	1.4%	1	1.3%
OPLMARC	18	5.2%	0	0.0%
その他のMARC等	7	2.0%	4	5.3%
不明	2	0.6%	1	1.3%
無回答	59	16.9%	27	35.5%
回答館数*	349	100.0%	76	100.0%

\*問5(5)で民間MARCを「利用している」と回答した館数。

※1館で複数の民間MARCを利用していた場合は、それぞれのMARCに計上している。

「6. CD-ROMを利用」の内訳

	公共		大学	
	館数	割合	館数	割合
J-BISC	7	46.7%	8	80.0%
TRCD	3	20.0%	0	0.0%
N-BISC、日版	1	6.7%	2	20.0%
その他	1	6.7%	1	10.0%
不明	1	6.7%	0	0.0%
無回答	2	13.3%	2	20.0%
回答館数*	15	100.0%	10	100.0%

\*問5(5)でCD-ROMを「利用している」と回答した館数。

※1館で複数のCD-ROMを利用していた場合は、それぞれのCD-ROMに計上している。

複数回答した館について、組み合わせを調査したところ、公共図書館では、「1. 自館で独自」「5. 民間MARC」を併用している館が最も多かった（計159）。

「1. 自館で独自」「5. 民間MARC」に加え、「4. NDLのデータ」を併用している館が次に多かった（計58）。

大学図書館等では、「1. 自館で独自」「2. NACSIS-CAT」を併用している館が最も多かった（計184）。

「1. 自館で独自」「2. NACSIS-CAT」に加え、「7. 業務委託」を併用している館が次に多かった（計73）。