

「2025年目録の作成と提供に関する調査」集計結果の詳細

本集計は、日本図書館協会（JLA）目録委員会が、2025年9月から10月にかけて、全国の公共図書館および大学図書館等を対象に実施した、「2025年目録の作成と提供に関する調査」の調査結果を、館種別に集計したものである。

館数単位館。館数ゼロは0で表記。館数に併記されているパーセンテージは、回答館数を母数とした構成比。回答肢「その他」を選択した場合の記入による回答内容、自由記入の回答内容は、集計に当たり、用語の統一や回答内容の要約を行った。

問0 調査対象館数

	公共図書館					大学図書館等						
	都道府県立	市区立	町村立	私立	計	国立大学	公立大学	私立大学	短期大学	高等専門学校	その他	計
調査対象数	40	586	367	8	1001	196	89	496	109	59	11	960
調査対象館数	47	811	549	18	1425	290	146	1030	151	62	16	1695
回答率	85.1%	72.3%	66.8%	44.4%	70.2%	67.6%	61.0%	48.2%	72.2%	95.2%	68.8%	56.6%
中央館	(公共図書館は本館(中央館)がまとめて回答)					70	56	271	108	54	11	570
中央館以外						126	33	225	1	5	0	390

問0 (1) 回答を行う図書館の調査番号、問0 (2) 回答を行う図書館名の回答をもとに集計。

問1 目録の作成業務全般

問1 (1) 目録作成業務を行っているか [必須]

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 行っていない	0	0.0%	65	11.1%	71	19.3%	4	50.0%	140	14.0%	28	14.3%	12	13.5%	133	26.8%	18	16.5%	10	16.9%	1	9.1%	202	21.0%
2. 行っている	40	100.0%	521	88.9%	296	80.7%	4	50.0%	861	86.0%	168	85.7%	77	86.5%	363	73.2%	91	83.5%	49	83.1%	10	90.9%	758	79.0%
回答館数	40	100.0%	586	100.0%	367	100.0%	8	100.0%	1001	100.0%	196	100.0%	89	100.0%	496	100.0%	109	100.0%	59	100.0%	11	100.0%	960	100.0%

「1. 行っていない」には、中央館など同一組織内の他の館で作成している館も含む。

「2. 行っている」には、民間MARC利用、業務委託、コピーカタロギングの場合も含む。

以下、問5まで、問1(1)で「2. 行っている」と回答した館のみ回答した。

問1 (2) 目録作成業務に関わる担当組織名・業務内容 [必須]

担当組織名について、公共図書館では「図書」「資料」「奉仕」の順に組織名に含む回答が多くみられた。また大学図書館等と比較して担当組織名が「なし」の回答や、役職名または担当者(「司書」「図書館職員」「全員」など)での回答の割合が高く、組織名に「目録」を含む回答は少なかった。大学図書館等では「図書」「図書管理」「目録」の順に組織名に含む回答が多くみられた。また公共図書館と比較し、担当組織名に「情報」や「整理」を含む回答の割合が高かった。

業務内容について、公共図書館では「修正」「発注」「新規目録データ作成」の順に回答館が多かった。また、大学図書館等と比較し「MARC」「資料保存・郷土」「寄贈」を扱う業務の割合が高かった。大学図書館等では「修正」「新規目録データ作成」「点検」の順に回答館が多かった。また、公共図書館と比較し「電子ジャーナル」「電子ブック/書籍」「契約・交渉」「リポジトリ」など電子系業務に関する回答の割合が高かった。

問1 (3) 目録作成業務に関わる職員数 [必須]

館内で勤務する人数を回答した。

館種別内訳

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
0人	0	0.0%	7	1.3%	2	0.7%	1	25.0%	10	1.2%	0	0.0%	1	1.3%	4	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	6	0.8%
～1人	0	0.0%	9	1.7%	28	9.5%	0	0.0%	37	4.3%	17	10.1%	5	6.5%	40	11.0%	38	41.8%	13	26.5%	1	10.0%	114	15.0%
～2人	0	0.0%	28	5.4%	50	16.9%	2	50.0%	80	9.3%	44	26.2%	13	16.9%	81	22.3%	28	30.8%	16	32.7%	0	0.0%	182	24.0%
～3人	0	0.0%	41	7.9%	34	11.5%	0	0.0%	75	8.7%	37	22.0%	25	32.5%	67	18.5%	15	16.5%	12	24.5%	2	20.0%	158	20.8%
～4人	1	2.5%	27	5.2%	33	11.1%	0	0.0%	61	7.1%	20	11.9%	15	19.5%	56	15.4%	4	4.4%	3	6.1%	1	10.0%	99	13.1%
～5人	2	5.0%	24	4.6%	31	10.5%	0	0.0%	57	6.6%	11	6.5%	8	10.4%	30	8.3%	4	4.4%	0	0.0%	3	30.0%	56	7.4%
～6人	3	7.5%	38	7.3%	36	12.2%	0	0.0%	77	8.9%	16	9.5%	2	2.6%	24	6.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	43	5.7%
～7人	7	17.5%	40	7.7%	14	4.7%	0	0.0%	61	7.1%	6	3.6%	3	3.9%	14	3.9%	0	0.0%	3	6.1%	1	10.0%	27	3.6%
～8人	1	2.5%	31	6.0%	17	5.7%	0	0.0%	49	5.7%	4	2.4%	1	1.3%	9	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	15	2.0%
～9人	5	12.5%	26	5.0%	12	4.1%	1	25.0%	44	5.1%	3	1.8%	1	1.3%	8	2.2%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%	13	1.7%
～10人	3	7.5%	28	5.4%	11	3.7%	0	0.0%	42	4.9%	2	1.2%	1	1.3%	9	2.5%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%	13	1.7%
～12人	8	20.0%	47	9.0%	14	4.7%	0	0.0%	69	8.0%	4	2.4%	0	0.0%	4	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	9	1.2%
～14人	1	2.5%	31	6.0%	7	2.4%	0	0.0%	39	4.5%	4	2.4%	0	0.0%	4	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	1.1%
～16人	1	2.5%	21	4.0%	1	0.3%	0	0.0%	23	2.7%	0	0.0%	1	1.3%	7	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	1.1%
～18人	2	5.0%	21	4.0%	2	0.7%	0	0.0%	25	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
～20人	0	0.0%	14	2.7%	1	0.3%	0	0.0%	15	1.7%	0	0.0%	1	1.3%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%
～30人	3	7.5%	43	8.3%	3	1.0%	0	0.0%	49	5.7%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.5%
～40人	2	5.0%	18	3.5%	0	0.0%	0	0.0%	20	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
～50人	1	2.5%	8	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	9	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
～100人	0	0.0%	14	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	14	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
～200人	0	0.0%	3	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
201人以上	0	0.0%	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%

「回答館数」は、問1(1)で「2. 行っている」と回答した館数。

職員種別内訳

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
専任職員（常勤）	118	23.3%	532	7.0%	180	11.4%	3	0.231	833	8.6%	103	15.5%	39	13.0%	254	15.6%	54	24.7%	103	15.5%	5	10.6%	558	16.0%
兼任職員（常勤）	160	31.6%	1388	18.3%	261	16.5%	2	15.4%	1811	18.7%	244	36.6%	32	10.6%	177	10.9%	36	30.7%	244	36.6%	9	19.1%	742	21.3%
非常勤・臨時職員	171	33.7%	3145	41.6%	811	51.2%	8	61.5%	4135	42.8%	290	43.5%	142	47.2%	309	19.0%	58	35.0%	290	43.5%	25	53.2%	1114	31.9%
委託・派遣職員	58	11.4%	2502	33.1%	331	20.9%	0	0.0%	2891	29.9%	29	4.4%	88	29.2%	885	54.5%	38	9.7%	29	4.4%	8	17.0%	1077	30.9%
計	507	100.0%	7567	100.0%	1583	100.0%	13	100.0%	9670	100.0%	666	100.0%	301	100.0%	1625	100.0%	186	100.0%	666	100.0%	47	100.0%	3491	100.0%

問1 (4) 目録作成業務の経験年数 [必須]

常勤職員の経験年数について、専任職員、兼任職員に分けて経験人数を回答した。なお、「回答館数」は、問1(1)で「2. 行っている」と回答した館数を記載している。

専任職員（常勤）

経験年数：1-5年	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
a. 0名	18	45.0%	332	63.7%	212	71.6%	4	100.0%	566	65.7%	91	54.2%	68	88.3%	319	87.9%	77	84.6%	31	63.3%	6	60.0%	592	78.1%
b. 1名	4	10.0%	60	11.5%	45	15.2%	0	0.0%	109	12.7%	55	32.7%	6	7.8%	35	9.6%	14	15.4%	17	34.7%	3	30.0%	130	17.2%
c. 2名	6	15.0%	38	7.3%	23	7.8%	0	0.0%	67	7.8%	15	8.9%	2	2.6%	5	1.4%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%	23	3.0%
d. 3名	3	7.5%	30	5.8%	11	3.7%	0	0.0%	44	5.1%	7	4.2%	0	0.0%	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	1.2%
e. 4名	4	10.0%	19	3.6%	1	0.3%	0	0.0%	24	2.8%	0	0.0%	1	1.3%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%
f. 5名	2	5.0%	15	2.9%	1	0.3%	0	0.0%	18	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	1	0.1%
g. 6名以上	3	7.5%	27	5.2%	3	1.0%	0	0.0%	33	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%

経験年数：6-10年	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
a. 0名	27	67.5%	460	88.3%	264	89.2%	3	75.0%	754	87.6%	147	87.5%	75	97.4%	318	87.6%	79	86.8%	44	89.8%	9	90.0%	672	88.7%
b. 1名	11	27.5%	29	5.6%	15	5.1%	1	25.0%	56	6.5%	19	11.3%	2	2.6%	42	11.6%	11	12.1%	5	10.2%	1	10.0%	80	10.6%
c. 2名	0	0.0%	16	3.1%	5	1.7%	0	0.0%	21	2.4%	1	0.6%	0	0.0%	3	0.8%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.7%
d. 3名	2	5.0%	11	2.1%	3	1.0%	0	0.0%	16	1.9%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
e. 4名	0	0.0%	3	0.6%	1	0.3%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
f. 5名	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
g. 6名以上	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%

経験年数：11-15年	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
a. 0名	33	82.5%	486	93.3%	282	95.3%	3	75.0%	804	93.4%	158	94.0%	72	93.5%	329	90.6%	86	94.5%	47	95.9%	10	100.0%	702	92.6%
b. 1名	5	12.5%	26	5.0%	12	4.1%	1	25.0%	44	5.1%	8	4.8%	5	6.5%	33	9.1%	5	5.5%	2	4.1%	0	0.0%	53	7.0%
c. 2名	1	2.5%	8	1.5%	2	0.7%	0	0.0%	11	1.3%	2	1.2%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.4%
d. 3名	1	2.5%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
e. 4名	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
f. 5名	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
g. 6名以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%

経験年数：16-20年	公共図書館										大学図書館等														
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計		
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数
a. 0名	38	95.0%	498	95.6%	277	93.6%	4	100.0%	817	94.9%	158	94.0%	71	92.2%	330	90.9%	81	89.0%	49	100.0%	10	100.0%	699	92.2%	
b. 1名	2	5.0%	14	2.7%	16	5.4%	0	0.0%	32	3.7%	6	3.6%	5	6.5%	30	8.3%	10	11.0%	0	0.0%	0	0.0%	51	6.7%	
c. 2名	0	0.0%	5	1.0%	2	0.7%	0	0.0%	7	0.8%	4	2.4%	1	1.3%	3	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	1.1%	
d. 3名	0	0.0%	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
e. 4名	0	0.0%	1	0.2%	1	0.3%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
f. 5名	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
g. 6名以上	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%	

経験年数：21年以上	公共図書館										大学図書館等														
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計		
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数
a. 0名	34	85.0%	465	89.3%	266	89.9%	4	100.0%	769	89.3%	153	91.1%	65	84.4%	324	89.3%	75	82.4%	49	100.0%	10	100.0%	676	89.2%	
b. 1名	1	2.5%	34	6.5%	24	8.1%	0	0.0%	59	6.9%	13	7.7%	9	11.7%	34	9.4%	14	15.4%	0	0.0%	0	0.0%	70	9.2%	
c. 2名	3	7.5%	11	2.1%	6	2.0%	0	0.0%	20	2.3%	1	0.6%	3	3.9%	3	0.8%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	9	1.2%	
d. 3名	1	2.5%	6	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	7	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	
e. 4名	0	0.0%	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
f. 5名	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	
g. 6名以上	1	2.5%	3	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%	

専任職員（常勤）概算	公共図書館										大学図書館等														
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計		
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数
1-5年	69	60.5%	539	64.1%	151	57.0%	0	0.0%	759	61.6%	106	60.2%	14	32.6%	61	26.6%	14	23.3%	19	73.1%	8	88.9%	222	40.9%	
6-10年	17	14.9%	117	13.9%	38	14.3%	11	91.7%	183	14.9%	24	13.6%	2	4.7%	48	21.0%	13	21.7%	5	19.2%	1	11.1%	93	17.1%	
11-15年	10	8.8%	45	5.4%	16	6.0%	1	8.3%	72	5.8%	12	6.8%	5	11.6%	35	15.3%	5	8.3%	2	7.7%	0	0.0%	59	10.9%	
16-20年	2	1.8%	40	4.8%	24	9.1%	0	0.0%	66	5.4%	14	8.0%	7	16.3%	36	15.7%	10	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	67	12.3%	
21年以上	16	14.0%	100	11.9%	36	13.6%	0	0.0%	152	12.3%	20	11.4%	15	34.9%	49	21.4%	18	30.0%	0	0.0%	0	0.0%	102	18.8%	
計	114	100.0%	841	100.0%	265	100.0%	12	100.0%	1232	100.0%	176	100.0%	43	100.0%	229	100.0%	60	100.0%	26	100.0%	9	100.0%	543	100.0%	

「g. 6名以上」の回答は6名として計算した。

兼任職員（常勤）

経験年数：1-5年	公共図書館										大学図書館等														
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計		
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数
a. 0名	18	45.0%	332	63.7%	212	71.6%	4	100.0%	566	65.7%	91	54.2%	68	88.3%	319	87.9%	77	84.6%	31	63.3%	6	60.0%	592	78.1%	
b. 1名	4	10.0%	60	11.5%	45	15.2%	0	0.0%	109	12.7%	55	32.7%	6	7.8%	35	9.6%	14	15.4%	17	34.7%	3	30.0%	130	17.2%	
c. 2名	6	15.0%	38	7.3%	23	7.8%	0	0.0%	67	7.8%	15	8.9%	2	2.6%	5	1.4%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%	23	3.0%	
d. 3名	3	7.5%	30	5.8%	11	3.7%	0	0.0%	44	5.1%	7	4.2%	0	0.0%	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	1.2%	
e. 4名	4	10.0%	19	3.6%	1	0.3%	0	0.0%	24	2.8%	0	0.0%	1	1.3%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%	
f. 5名	2	5.0%	15	2.9%	1	0.3%	0	0.0%	18	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	1	0.1%	
g. 6名以上	3	7.5%	27	5.2%	3	1.0%	0	0.0%	33	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%	

経験年数：6-10年	公共図書館										大学図書館等														
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計		
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数
a. 0名	21	52.5%	388	74.5%	248	83.8%	4	100.0%	661	76.8%	132	78.6%	65	84.4%	328	90.4%	86	94.5%	48	98.0%	9	90.0%	668	88.1%	
b. 1名	11	27.5%	74	14.2%	30	10.1%	0	0.0%	115	13.4%	29	17.3%	11	14.3%	31	8.5%	4	4.4%	1	2.0%	1	10.0%	77	10.2%	
c. 2名	4	10.0%	23	4.4%	10	3.4%	0	0.0%	37	4.3%	4	2.4%	1	1.3%	2	0.6%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	8	1.1%	
d. 3名	4	10.0%	12	2.3%	5	1.7%	0	0.0%	21	2.4%	2	1.2%	0	0.0%	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.5%	
e. 4名	0	0.0%	12	2.3%	2	0.7%	0	0.0%	14	1.6%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	
f. 5名	0	0.0%	4	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
g. 6名以上	0	0.0%	8	1.5%	1	0.3%	0	0.0%	9	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%	

経験年数：11-15年	公共図書館										大学図書館等														
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計		
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数
a. 0名	35	87.5%	436	83.7%	267	90.2%	4	100.0%	742	86.2%	138	82.1%	74	96.1%	339	93.4%	88	96.7%	48	98.0%	10	100.0%	697	92.0%	
b. 1名	1	2.5%	48	9.2%	16	5.4%	0	0.0%	65	7.5%	24	14.3%	3	3.9%	19	5.2%	3	3.3%	1	2.0%	0	0.0%	50	6.6%	
c. 2名	1	2.5%	18	3.5%	8	2.7%	0	0.0%	27	3.1%	5	3.0%	0	0.0%	3	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	1.1%	
d. 3名	3	7.5%	7	1.3%	3	1.0%	0	0.0%	13	1.5%	1	0.6%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%	
e. 4名	0	0.0%	6	1.2%	1	0.3%	0	0.0%	7	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			
f. 5名	0	0.0%	2	0.4%	1	0.3%	0	0.0%	3	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			
g. 6名以上	0	0.0%	4	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%	

経験年数：16-20年	公共図書館										大学図書館等														
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計		
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数
a. 0名	34	85.0%	456	87.5%	272	91.9%	3	75.0%	765	88.9%	148	88.1%	73	94.8%	343	94.5%	88	96.7%	47	95.9%	10	100.0%	709	93.5%	
b. 1名	5	12.5%	40	7.7%	20	6.8%	0	0.0%	65	7.5%	19	11.3%	3	3.9%	17	4.7%	3	3.3%	2	4.1%	0	0.0%	44	5.8%	
c. 2名	1	2.5%	11	2.1%	2	0.7%	1	25.0%	15	1.7%	1	0.6%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%	
d. 3名	0	0.0%	5	1.0%	1	0.3%	0	0.0%	6	0.7%	0	0.0%	1	1.3%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%	
e. 4名	0	0.0%	5	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
f. 5名	0	0.0%	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
g. 6名以上	0	0.0%	2	0.4%	1	0.3%	0	0.0%	3	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%	

経験年数：21年以上	公共図書館										大学図書館等														
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計		
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数
a. 0名	28	70.0%	403	77.4%	269	90.9%	3	75.0%	703	81.6%	140	83.3%	71	92.2%	329	90.6%	85	93.4%	49	100.0%	10	100.0%	684	90.2%	
b. 1名	4	10.0%	59	11.3%	19	6.4%	1	25.0%	83	9.6%	23	13.7%	5	6.5%	30	8.3%	5	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	63	8.3%	
c. 2名	3	7.5%	21	4.0%	5	1.7%	0	0.0%	29	3.4%	3	1.8%	1	1.3%	1	0.3%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	6	0.8%	
d. 3名	3	7.5%	12	2.3%	3	1.0%	0	0.0%	18	2.1%	2	1.2%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.4%	
e. 4名	1	2.5%	11	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	12	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	
f. 5名	0	0.0%	5	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
g. 6名以上	1	2.5%	10	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	11	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%	

兼任職員（常勤）概算	公共図書館										大学図書館等														
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計		
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数
1-5年	69	46.6%	539	39.7%	151	43.0%	0	0.0%	759	40.5%	106	43.1%	14	32.6%	61	29.2%	14	42.4%	19	82.6%	8	88.9%	222	39.4%	
6-10年	31	20.9%	272	20.0%	79	22.5%	11	78.6%	393	21.0%	47	19.1%	13	30.2%	41	19.6%	6	18.2%	1	4.3%	1	11.1%	109	19.4%	
11-15年	12	8.1%	163	12.0%	50	14.2%	0	0.0%	225	12.0%	37	15.0%	3	7.0%	34	16.3%	3	9.1%	1	4.3%	0	0.0%	78	13.9%	
16-20年	7	4.7%	119	8.8%	33	9.4%	2	14.3%	161	8.6%	21	8.5%	6	14.0%	28	13.4%	3	9.1%	2	8.7%	0	0.0%	60	10.7%	
21年以上	29	19.6%	266	19.6%	38	10.8%	1	7.1%	334	17.8%	35	14.2%	7	16.3%	45	21.5%	7	21.2%	0	0.0%	0	0.0%	94	16.7%	
計	148	100.0%	1359	100.0%	351	100.0%	14	100.0%	1872	100.0%	246	100.0%	43	100.0%	209	100.0%	33	100.0%	23	100.0%	9	100.0%	563	100.0%	

「g. 6名以上」の回答は6名として計算した。

問1 (5)目録作成作業の業務委託割合[必須]

新規受け入れ資料のうち、目録作成の作業をどの程度業務委託しているか質問した。

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 新規受け入れの全て	0	0.0%	103	19.8%	57	19.3%	0	0.0%	160	18.6%	3	1.8%	15	19.5%	137	37.7%	9	9.9%	3	6.1%	2	20.0%	169	22.3%
2. 新規受け入れの一部	9	22.5%	189	36.3%	75	25.4%	0	0.0%	273	31.8%	14	8.3%	6	7.8%	46	12.7%	3	3.3%	0	0.0%	2	20.0%	71	9.4%
3. 業務委託していない	31	77.5%	228	43.8%	163	55.3%	4	100.0%	426	49.6%	151	89.9%	56	72.7%	180	49.6%	79	86.8%	46	93.9%	6	60.0%	518	68.3%
回答館数	40	100.0%	520	100.0%	295	100.0%	4	100.0%	859	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%

「回答館数」は、問1(1)で「2. 行っている」と回答した館数。

問2 2025年4月現在、新規データ作成時に使用している目録規則

いずれか1つの目録規則を選択した。

和書・洋書の区分を設けていない館は、和書の設問にのみ回答した。

なお、この問いにおいて「和書」とは日本語で書かれた紙の図書を、「洋書」とは英語で書かれた紙の図書を指す。

和書	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. NCR1987年版	20	50.0%	84	16.1%	64	21.6%	2	50.0%	170	19.7%	6	3.6%	9	11.7%	49	13.5%	23	25.3%	5	10.2%	1	10.0%	93	12.3%
2. NCR2018年版	22	55.0%	431	82.7%	218	73.6%	1	25.0%	672	78.0%	160	95.2%	68	88.3%	304	83.7%	65	71.4%	43	87.8%	9	90.0%	649	85.7%
3. AACR2	0	0.0%	1	0.2%	1	0.3%	0	0.0%	2	0.2%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%
4. RDA	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.4%
5. その他	4	10.0%	29	5.6%	25	8.4%	1	25.0%	59	6.9%	2	1.2%	1	1.3%	17	4.7%	7	7.7%	3	6.1%	0	0.0%	30	4.0%
不明	1	2.5%	3	0.6%	5	1.7%	0	0.0%	9	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.8%	2	2.2%	1	2.0%	0	0.0%	6	0.8%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	757	100.0%

「1. NCR1987年版」には、改訂版、改訂2版、改訂3版を含む。

「5. その他」のうち他のMARC等に準拠しているとの回答は、当該MARC等が準拠している規則に含めた。例えば、TRCMARC、NACSIS-CATコーディングマニュアル、JAPAN/MARC、トーハンMARCは「2. NCR2018年版」に含めている。

「5. その他」には、NCR1987年版よりも古い版を適用している館を含む（新版予備版：市区立1、1965年版：私立大学1）

「不明」には、NDCなど、分類表について回答した館を含む。

「無回答」には、和書・洋書の区別を行っていないため和書のみ回答したものを含む。

「回答館数」は、問1(1)で「2. 行っている」と回答した数。

洋書	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. NCR1987年版	14	35.0%	55	10.6%	30	10.1%	1	25.0%	100	11.6%	3	1.8%	4	5.2%	26	7.2%	16	17.6%	2	4.1%	1	10.0%	52	6.9%
2. NCR2018年版	15	37.5%	239	45.9%	109	36.8%	0	0.0%	363	42.2%	139	82.7%	58	75.3%	260	71.6%	51	56.0%	38	77.6%	6	60.0%	552	72.9%
3. AACR2	4	10.0%	30	5.8%	9	3.0%	0	0.0%	43	5.0%	17	10.1%	10	13.0%	41	11.3%	6	6.6%	3	6.1%	1	10.0%	78	10.3%
4. RDA	2	5.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	3	0.3%	3	1.8%	1	1.3%	4	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	9	1.2%
5. その他	1	2.5%	22	4.2%	18	6.1%	1	25.0%	42	4.9%	1	0.6%	0	0.0%	2	0.6%	3	3.3%	1	2.0%	0	0.0%	7	0.9%
不明	0	0.0%	4	0.8%	7	2.4%	0	0.0%	11	1.3%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	2.0%	0	0.0%	3	0.4%
無回答	6	15.0%	192	36.9%	136	45.9%	3	75.0%	2	0.2%	6	3.6%	4	5.2%	27	7.4%	15	16.5%	5	10.2%	2	20.0%	0	0.0%
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	757	100.0%

「1. NCR1987年版」には、改訂版、改訂2版、改訂3版を含む。

「5. その他」のうち他のMARC等に準拠しているとの回答は、当該MARC等が準拠している規則に含めた。例えば、TRCMARC、NACSIS-CATコーディングマニュアル、JAPAN/MARC、トーハンMARCは「2. NCR2018年版」に含めている。

「5. その他」には、NCR1987年版よりも古い版を適用している館を含む（新版予備版：市区立1、1965年版：私立大学1）

「不明」には、NDCなど、分類表について回答した館を含む。

「無回答」には、和書・洋書の区別を行っていないため和書のみ回答したものを含む。

「回答館数」は、問1(1)で「2. 行っている」と回答した館数。

問3 典拠コントロール

問3 (1) 目録作成における典拠コントロール実施状況

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 行っている	32	80.0%	313	60.1%	112	37.8%	2	50.0%	459	53.3%	159	94.6%	54	70.1%	249	68.6%	27	29.7%	27	55.1%	6	60.0%	522	68.9%
2. 行っていない	7	17.5%	162	31.1%	124	41.9%	2	50.0%	295	34.3%	9	5.4%	17	22.1%	98	27.0%	51	56.0%	19	38.8%	4	40.0%	198	26.1%
3. 分からない	1	2.5%	46	8.8%	60	20.3%	0	0.0%	107	12.4%	0	0.0%	6	7.8%	16	4.4%	13	14.3%	3	6.1%	0	0.0%	38	5.0%
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%

以下、問3(3)まで、問3(1)で「1. 行っている」と回答した館のみ回答した。

問3 (2) 典拠コントロールの対象（複数回答可）

あてはまるものについて、すべて回答した。

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 著者名	33	103.1%	313	100.0%	107	95.5%	2	100.0%	455	99.1%	159	100.0%	54	100.0%	243	97.6%	27	100.0%	27	100.0%	6	100.0%	516	98.9%
2. 件名	28	87.5%	280	89.5%	95	84.8%	1	50.0%	404	88.0%	87	54.7%	33	61.1%	158	63.5%	20	74.1%	18	66.7%	4	66.7%	320	61.3%
3. 著作	10	31.3%	195	62.3%	72	64.3%	1	50.0%	278	60.6%	107	67.3%	32	59.3%	147	59.0%	14	51.9%	13	48.1%	5	83.3%	318	60.9%
4. その他	19	59.4%	99	31.6%	25	22.3%	0	0.0%	143	31.2%	4	2.5%	2	3.7%	29	11.6%	0	0.0%	1	3.7%	1	16.7%	37	7.1%
行っていない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.6%
無回答	0	0.0%	3	1.0%	2	1.8%	0	0.0%	5	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.6%
回答館数	32	100.0%	313	100.0%	112	100.0%	2	100.0%	459	100.0%	159	100.0%	54	100.0%	249	100.0%	27	100.0%	27	100.0%	6	100.0%	522	100.0%

「行っていない」は、1～4.の全てに「行っていない」と回答した館数。

「無回答」は、1～4.の全てに回答しなかった館数。

「回答館数」は、問3(1)で「1. 行っている」と回答した館数。

「5. その他」の内訳

カテゴリ	公共	大学等
出版者	107	1
シリーズ、全集等	11	18
学習件名	13	0
タイトル（統一タイトル含む）	5	5
その他	25	7
無回答	7	8

「その他」には、出版年、キーワードなどのほか、NDCなどの分類を回答した館を含む。

複数回答した館について、組み合わせを調査した結果は以下のとおり。

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1と2と3	10	31.3%	191	61.6%	67	60.9%	1	50.0%	269	59.3%	66	41.5%	23	42.6%	112	46.1%	13	48.1%	12	44.4%	3	50.0%	229	44.4%
1と2	13	40.6%	54	17.4%	11	10.0%	0	0.0%	78	17.2%	17	10.7%	3	5.6%	31	12.8%	6	22.2%	5	18.5%	1	16.7%	63	12.2%
1と3	0	0.0%	3	1.0%	1	0.9%	0	0.0%	4	0.9%	31	19.5%	7	13.0%	22	9.1%	1	3.7%	1	3.7%	1	16.7%	63	12.2%
2と3	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
回答館数	32	100.0%	310	100.0%	110	100.0%	2	100.0%	454	100.0%	159	100.0%	54	100.0%	243	100.0%	27	100.0%	27	100.0%	6	100.0%	516	100.0%

問3 (3) 典拠コントロールの方法 (複数回答可)

あてはまるものについて、すべて回答した。

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1.自館の図書館システムで典拠ファイルを維持している	28	87.5%	273	87.2%	95	84.8%	2	100.0%	398	86.7%	50	31.4%	26	48.1%	114	45.8%	9	33.3%	8	29.6%	3	50.0%	210	32.8%
2.書誌ユーティリティの典拠ファイルを使用している	7	21.9%	52	16.6%	26	23.2%	0	0.0%	85	18.5%	141	88.7%	44	81.5%	191	76.7%	23	85.2%	24	88.9%	5	83.3%	428	66.8%
3.カード体の典拠ファイルを維持している	0	0.0%	2	0.6%	1	0.9%	0	0.0%	3	0.7%	3	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.5%
維持・使用していない	0	0.0%	4	1.3%	2	1.8%	0	0.0%	6	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%	1	3.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.5%
無回答	0	0.0%	2	0.6%	4	3.6%	0	0.0%	6	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.8%
回答館数	32	100.0%	313	100.0%	112	100.0%	2	100.0%	459	100.0%	159	100.0%	54	100.0%	249	100.0%	27	100.0%	27	100.0%	6	100.0%	641	100.0%

「維持・使用していない」は、1.~3.の全てに「あてはまらない」と回答した館数

「無回答」は、1.~3.の全てに回答しなかった館数。

「回答館数」は、問3(1)で「1. 行っている」と回答した数。

問4 目録データベースの作成

問4 (1) 目録データベースの作成状況 [必須]

目録データベースを作成しているかどうか、いずれか1つを選択した。

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 作成している	40	100.0%	475	91.2%	250	84.5%	4	100.0%	769	89.3%	167	99.4%	74	96.1%	344	94.8%	80	87.9%	45	91.8%	10	100.0%	720	95.0%
2. 作成していない	0	0.0%	46	8.8%	46	15.5%	0	0.0%	92	10.7%	1	0.6%	3	3.9%	19	5.2%	11	12.1%	4	8.2%	0	0.0%	38	5.0%
回答館数	40	100.0%	521	100.0%	296	100.0%	4	100.0%	861	100.0%	168	100.0%	77	100.0%	363	100.0%	91	100.0%	49	100.0%	10	100.0%	758	100.0%

以下、問5まで、問4 (1) で「1. 作成している」と回答した館のみ回答した。

問4 (2) 所蔵資料のうち、目録データベースの収録対象となる範囲

所蔵資料のうち、目録データベースの収録対象となる範囲について、いずれか1つを選択した。

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 新規に受け入れる全ての資料を収録対象としている	12	30.0%	125	26.3%	104	41.6%	2	50.0%	243	31.6%	56	33.5%	20	27.0%	166	48.3%	17	21.3%	7	15.6%	6	60.0%	272	37.8%
2. 目録データベースの収録対象外となっている資料がある	28	70.0%	347	73.1%	136	54.4%	2	50.0%	513	66.7%	111	66.5%	53	71.6%	178	51.7%	61	76.3%	36	80.0%	4	40.0%	443	61.5%
3. 分からない	0	0.0%	3	0.6%	9	3.6%	0	0.0%	12	1.6%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	2	2.5%	2	4.4%	0	0.0%	5	0.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
回答館数	40	100.0%	475	100.0%	250	100.0%	4	100.0%	769	100.0%	167	100.0%	74	100.0%	344	100.0%	80	100.0%	45	100.0%	10	100.0%	720	100.0%

「1. 新規に受け入れる全ての資料を収録対象としている」は、リモートアクセスの資料は除く。

「回答館数」は、問4(1)で「1. 作成している」と回答した館数。

「2. 目録データベースの収録対象外となっている資料」の内訳

	公共	大学
新聞	409	321
雑誌等	77	94
視聴覚資料	16	37
消耗品扱いの資料	24	100
郷土資料、地域資料	60	9
古典籍、貴重書	76	33
特殊言語資料	9	5
マイクロ資料	66	20
パンフレット、リーフレット	25	4
無回答	0	14

新聞が最も多く（公共409、大学321）、次いで雑誌等が多かった（公共77、大学94）。

公共図書館で多かったのは郷土資料や古典籍、大学図書館等では消耗品扱いの資料や視聴覚資料を回答した館が多かった。

問4 (3) 目録データベースの作成方法 (複数回答可) [必須]

あてはまるものについて、すべて回答した。

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1.自館で独自に書誌データを作成	40	100.0%	388	81.7%	178	71.2%	4	100.0%	610	79.3%	155	92.8%	67	90.5%	276	80.2%	51	63.8%	35	77.8%	7	70.0%	591	82.1%
2.国立情報学研究所NACSIS-CATのデータを利用	10	25.0%	5	1.1%	2	0.8%	0	0.0%	17	2.2%	157	94.0%	74	100.0%	327	95.1%	61	76.3%	45	100.0%	9	90.0%	673	93.5%
3.OCLCのデータを利用	1	2.5%	5	1.1%	2	0.8%	0	0.0%	8	1.0%	20	12.0%	9	12.2%	50	14.5%	2	2.5%	3	6.7%	1	10.0%	85	11.8%
4.国立国会図書館のデータを利用 (JAPAN/MARCを含む)	24	60.0%	135	28.4%	71	28.4%	2	50.0%	232	30.2%	24	14.4%	28	37.8%	128	37.2%	45	56.3%	11	24.4%	2	20.0%	238	33.1%
5.民間MARCを利用	37	92.5%	467	98.3%	230	92.0%	1	25.0%	735	95.6%	16	9.6%	13	17.6%	73	21.2%	18	22.5%	6	13.3%	1	10.0%	127	17.6%
6.CD-ROMを利用	1	2.5%	6	1.3%	3	1.2%	0	0.0%	10	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
7.版元から無料で提供されるMARCを利用	2	5.0%	6	1.3%	2	0.8%	1	25.0%	11	1.4%	29	17.4%	18	24.3%	32	9.3%	1	1.3%	0	0.0%	3	30.0%	83	11.5%
8.業務委託して書誌データを作成	2	5.0%	71	14.9%	16	6.4%	0	0.0%	89	11.6%	10	6.0%	9	12.2%	102	29.7%	4	5.0%	1	2.2%	3	30.0%	129	17.9%
いずれも利用していない	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
回答館数	40	100.0%	475	100.0%	250	100.0%	4	100.0%	769	100.0%	167	100.0%	74	100.0%	344	100.0%	80	100.0%	45	100.0%	10	100.0%	720	100.0%

「1. 自館で独自に書誌データを作成」には、書誌ユーティリティでのオリジナルカタログリングも含む。

「いずれも利用していない」は、1～8.の全てに「利用していない」と回答した館数。

「無回答」は、1～8.の全てに回答しなかった館数。

「回答館数」は、問4(1)で「1. 作成している」と回答した数。

「5. 民間MARCを利用」の内訳

	公共		大学	
	館数	割合	館数	割合
TRCMARC	594	80.8%	84	66.1%
トーハンMARC	52	7.1%	4	3.1%
NS-MARC	0	0.0%	2	1.6%
トッカータMARC	3	0.4%	0	0.0%
その他のMARC	11	1.5%	6	4.7%
無回答	95	12.9%	34	26.8%
回答館数*	735	100.0%	127	100.0%

*問4(3)で民間MARCを「利用している」と回答した館数。

「6. CD-ROMを利用」の内訳は、J-BISCが2館であったほか、JM-BISC、L-SFYなどの回答があった。

複数回答した館について、組み合わせを調査したところ、公共図書館では、「1. 自館で独自」「5. 民間MARC」を併用している館が最も多かった (計348)。

「1. 自館で独自」「5. 民間MARC」に加え、「4. NDLのデータ」を併用している館が次に多かった (計137)。

大学図書館等では、「1. 自館で独自」「2. NACSIS-CAT」を併用している館が最も多かった (計250)。

問4 (4) 昨年度1年間の新規受入れ資料のうち、自館で独自に書誌データを作成した割合 [必須]

問4 (3)で1を選択したものが、全体に占める割合を回答した。

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 1割未満	9	22.5%	329	69.3%	160	64.0%	1	25.0%	499	64.9%	107	64.1%	54	73.0%	225	65.4%	49	61.3%	37	82.2%	4	40.0%	476	66.1%
2. 1割以上3割未満	14	35.0%	76	16.0%	37	14.8%	0	0.0%	127	16.5%	33	19.8%	11	14.9%	47	13.7%	9	11.3%	1	2.2%	2	20.0%	103	14.3%
3. 3割以上5割未満	8	20.0%	9	1.9%	9	3.6%	0	0.0%	26	3.4%	10	6.0%	1	1.4%	12	3.5%	2	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	25	3.5%
4. 5割以上7割未満	1	2.5%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	2	0.3%	2	1.2%	0	0.0%	4	1.2%	2	2.5%	0	0.0%	1	10.0%	9	1.3%
5. 7割以上9割未満	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	1	25.0%	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%
6. 9割以上	0	0.0%	4	0.8%	10	4.0%	2	50.0%	16	2.1%	0	0.0%	1	1.4%	5	1.5%	3	3.8%	1	2.2%	0	0.0%	10	1.4%
7.自館で独自に書誌データを作成していない	0	0.0%	9	1.9%	14	5.6%	0	0.0%	23	3.0%	6	3.6%	1	1.4%	34	9.9%	10	12.5%	3	6.7%	2	20.0%	56	7.8%
8. 分からない	8	20.0%	47	9.9%	18	7.2%	0	0.0%	73	9.5%	9	5.4%	6	8.1%	15	4.4%	4	5.0%	3	6.7%	1	10.0%	38	5.3%
無回答	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
回答館数	40	100.0%	475	100.0%	250	100.0%	4	100.0%	769	100.0%	167	100.0%	74	100.0%	344	100.0%	80	100.0%	45	100.0%	10	100.0%	720	100.0%

「回答館数」は、問4(1)で「1. 作成している」と回答した館数。

問4 (5) 自館以外で作成されたデータに対する書誌データの追加・加工 [必須]

問4 (3)で2から8を選択したものについて、一部でも追加・加工を行っている場合は「行っている」として回答した。

あてはまるものについて、すべて回答した。

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 内容細目の追加	31	77.5%	244	51.4%	118	47.2%	1	25.0%	394	51.2%	64	38.3%	26	35.1%	173	50.3%	41	51.3%	9	20.0%	4	40.0%	317	44.0%
2. 書誌階層の変更、追加	10	25.0%	73	15.4%	41	16.4%	1	25.0%	125	16.3%	29	17.4%	23	31.1%	102	29.7%	19	23.8%	1	2.2%	0	0.0%	174	24.2%
3. 件名、分類の変更、追加	34	85.0%	313	65.9%	165	66.0%	2	50.0%	514	66.8%	56	33.5%	26	35.1%	165	48.0%	50	62.5%	5	11.1%	3	30.0%	305	42.4%
4. その他	16	40.0%	110	23.2%	31	12.4%	0	0.0%	157	20.4%	53	31.7%	20	27.0%	93	27.0%	11	13.8%	3	6.7%	1	10.0%	181	25.1%
いずれも行っていない	2	5.0%	73	15.4%	61	24.4%	2	50.0%	138	17.9%	59	35.3%	21	28.4%	82	23.8%	16	20.0%	28	62.2%	4	40.0%	210	29.2%
無回答	0	0.0%	14	2.9%	3	1.2%	0	0.0%	17	2.2%	1	0.6%	2	2.7%	2	0.6%	0	0.0%	1	2.2%	0	0.0%	6	0.8%
回答館数	40	100.0%	475	100.0%	250	100.0%	4	100.0%	769	100.0%	167	100.0%	74	100.0%	344	100.0%	80	100.0%	45	100.0%	10	100.0%	720	100.0%

「いずれも行っていない」は、1.~4.の全てに「行っていない」と回答した館数。

「無回答」は、1.~4.の全てに回答しなかった館数。

「回答館数」は、問4(1)で「1. 作成している」と回答した館数。

「4. その他」の内訳

注記が最も多かった（公共63、大学85）。公共図書館で多かったのは郷土資料・地域資料についての記載で、大学図書館等では典拠データの作成やリンク、オンライン資料へのリンクが多かった。

問5 遡及入力

問5 (1) 遡及入力の実施状況 [必須]

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 既に完了している	25	62.5%	236	49.7%	106	42.4%	1	25.0%	368	47.9%	68	40.7%	34	45.9%	150	43.6%	39	48.8%	26	57.8%	2	20.0%	319	44.3%
2. 現在実施している	8	20.0%	41	8.6%	12	4.8%	3	75.0%	64	8.3%	83	49.7%	6	8.1%	91	26.5%	17	21.3%	7	15.6%	2	20.0%	206	28.6%
3. 計画中である	1	2.5%	5	1.1%	2	0.8%	0	0.0%	8	1.0%	1	0.6%	1	1.4%	5	1.5%	2	2.5%	0	0.0%	1	10.0%	10	1.4%
4. 予定なし	6	15.0%	89	18.7%	34	13.6%	0	0.0%	129	16.8%	7	4.2%	6	8.1%	40	11.6%	12	15.0%	7	15.6%	2	20.0%	74	10.3%
5. 必要なし	0	0.0%	104	21.9%	96	38.4%	0	0.0%	200	26.0%	8	4.8%	27	36.5%	58	16.9%	10	12.5%	5	11.1%	3	30.0%	111	15.4%
回答館数	40	100.0%	475	100.0%	250	100.0%	4	100.0%	769	100.0%	167	100.0%	74	100.0%	344	100.0%	80	100.0%	45	100.0%	10	100.0%	720	100.0%

「5. 必要なし」は、当初からカード目録などは作成せず目録データベースを構築していた館が回答している。

以下、問5 (5) まで、問5 (1)で「4. 予定なし」「5. 必要なし」と回答した以外の館のみ回答した。

問5 (2-1) 遡及入力の対象

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. データベース化されていない 全ての資料を対象としている	11	32.4%	146	51.8%	76	63.3%	3	75.0%	236	53.6%	91	59.9%	30	73.2%	144	58.5%	31	53.4%	14	42.4%	4	80.0%	314	58.7%
2. データベース化されていない 資料のうち、遡及入力の対象外 とするものがある	20	58.8%	98	34.8%	30	25.0%	0	0.0%	148	33.6%	55	36.2%	7	17.1%	78	31.7%	20	34.5%	18	54.5%	1	20.0%	179	33.5%
無回答	3	8.8%	38	13.5%	14	11.7%	1	25.0%	56	12.7%	6	3.9%	4	9.8%	24	9.8%	7	12.1%	1	3.0%	0	0.0%	42	7.9%
回答館数	34	100.0%	282	100.0%	120	100.0%	4	100.0%	440	100.0%	152	100.0%	41	100.0%	246	100.0%	58	100.0%	33	100.0%	5	100.0%	535	100.0%

「無回答」は、1.~2.のいずれにも回答しなかった館数。

「回答館数」は、問5(1)で「1. 既に完了している」「2. 現在実施している」「3. 計画中である」と回答した館数。

問5 (2-2) 遡及入力の対象外とする資料 [自由記述]

新聞（公共31、大学26）、古典籍・貴重書（公共31、大学26）が最も多かった。次いで雑誌（公共17、大学34）が多い。

公共図書館では郷土資料やマイクロ、大学図書館等では消耗品扱いの資料や研究室所蔵資料、内容や年代が古い資料（除籍予定を含む）が多かった。

「その他」では、パンフレットなどの小冊子、複本が多い資料などの回答がみられた。

問5 (3) 遡及入力完了予定

	公共図書館										大学図書館等															
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計			
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1985以前	0	0.0%	11	3.9%	0	0.0%	0	0.0%	11	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1986-1990	4	11.8%	24	8.5%	2	1.7%	0	0.0%	30	6.8%	1	0.7%	3	7.3%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.9%
1991-1995	3	8.8%	24	8.5%	11	9.2%	0	0.0%	38	8.6%	1	0.7%	0	0.0%	9	3.7%	1	1.7%	1	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	2.2%
1996-2000	0	0.0%	30	10.6%	10	8.3%	0	0.0%	40	9.1%	0	0.0%	1	2.4%	14	5.7%	2	3.4%	3	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	20	3.7%
2001-2005	2	5.9%	18	6.4%	10	8.3%	0	0.0%	30	6.8%	13	8.6%	2	4.9%	6	2.4%	1	1.7%	1	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	23	4.3%
2006-2010	0	0.0%	11	3.9%	6	5.0%	0	0.0%	17	3.9%	10	6.6%	5	12.2%	13	5.3%	7	12.1%	1	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	36	6.7%
2011-2015	2	5.9%	8	2.8%	4	3.3%	0	0.0%	14	3.2%	14	9.2%	2	4.9%	23	9.3%	3	5.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	42	7.9%
2016-2020	0	0.0%	3	1.1%	5	4.2%	0	0.0%	8	1.8%	13	8.6%	0	0.0%	13	5.3%	3	5.2%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	30	5.6%
2021-2025	3	8.8%	5	1.8%	6	5.0%	0	0.0%	14	3.2%	3	2.0%	1	2.4%	11	4.5%	3	5.2%	3	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	21	3.9%
2026-2030	2	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.5%	4	2.6%	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	1	3.0%	1	20.0%	0	0.0%	9	1.7%
未定	9	26.5%	55	19.5%	17	14.2%	2	50.0%	83	18.9%	78	51.3%	8	19.5%	93	37.8%	16	27.6%	7	21.2%	2	40.0%	2	40.0%	204	38.1%
不明	7	20.6%	27	9.6%	7	5.8%	0	0.0%	41	9.3%	3	2.0%	7	17.1%	14	5.7%	2	3.4%	8	24.2%	1	20.0%	0	0.0%	35	6.5%
無回答	3	8.8%	66	23.4%	41	34.2%	2	50.0%	112	25.5%	10	6.6%	12	29.3%	43	17.5%	19	32.8%	6	18.2%	0	0.0%	0	0.0%	90	16.8%
回答館数	34	100.0%	282	100.0%	120	100.0%	4	100.0%	440	100.0%	152	100.0%	41	100.0%	246	100.0%	58	100.0%	33	100.0%	5	100.0%	535	100.0%		

「回答館数」は、問5(1)で「1. 既に完了している」「2. 現在実施している」「3. 計画中である」と回答した館数。

問5 (4) 遡及入力対象のうち、現在までに入力済の資料の割合

	公共図書館										大学図書館等															
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計			
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
～30%	0	0.0%	1	0.4%	1	0.8%	0	0.0%	2	0.5%	0	0.0%	1	2.4%	2	0.8%	2	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	0.9%
31%～60%	0	0.0%	3	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.7%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%	1	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.6%
61%～90%	0	0.0%	3	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.7%	4	2.6%	0	0.0%	12	4.9%	3	5.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	19	3.6%
91%～100%	16	47.1%	123	43.6%	51	42.5%	0	0.0%	190	43.2%	66	43.4%	18	43.9%	99	40.2%	21	36.2%	17	51.5%	2	40.0%	223	41.7%		
未定	0	0.0%	2	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
不明	10	29.4%	61	21.6%	28	23.3%	2	50.0%	101	23.0%	64	42.1%	2	4.9%	79	32.1%	11	19.0%	9	27.3%	3	60.0%	168	31.4%		
無回答	8	23.5%	89	31.6%	40	33.3%	2	50.0%	139	31.6%	16	10.5%	14	34.1%	54	22.0%	19	32.8%	6	18.2%	0	0.0%	109	20.4%		
回答館数	34	100.0%	282	100.0%	120	100.0%	4	100.0%	440	100.0%	152	100.0%	41	100.0%	246	100.0%	58	100.0%	33	100.0%	5	100.0%	535	100.0%		

「回答館数」は、問5(1)で「1. 既に完了している」「2. 現在実施している」「3. 計画中である」と回答した館数。

問5 (5) 遡り入力の方法 (複数回答可) [必須]

あてはまるものについて、すべて回答した。

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1.自館で独自に書誌データを作成	32	94.1%	217	77.0%	87	72.5%	4	100.0%	340	77.3%	143	94.1%	37	90.2%	195	79.3%	37	63.8%	24	72.7%	3	60.0%	439	82.1%
2.国立情報学研究所NACSIS-CATのデータを利用	10	29.4%	1	0.4%	1	0.8%	0	0.0%	12	2.7%	139	91.4%	38	92.7%	217	88.2%	36	62.1%	32	97.0%	4	80.0%	466	87.1%
3.OCLCのデータを利用	2	5.9%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	3	0.7%	19	12.5%	3	7.3%	39	15.9%	2	3.4%	1	3.0%	0	0.0%	64	12.0%
4.国立国会図書館のデータを利用 (JAPAN/MARCを含む)	14	41.2%	58	20.6%	30	25.0%	2	50.0%	104	23.6%	22	14.5%	16	39.0%	78	31.7%	30	51.7%	5	15.2%	0	0.0%	151	28.2%
5.民間MARCを利用	25	73.5%	230	81.6%	93	77.5%	1	25.0%	349	79.3%	11	7.2%	7	17.1%	45	18.3%	13	22.4%	0	0.0%	0	0.0%	76	14.2%
6.CD-ROMを利用	4	11.8%	5	1.8%	6	5.0%	0	0.0%	15	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.0%	5	8.6%	0	0.0%	0	0.0%	10	1.9%
7.業務委託して書誌データを作成	12	35.3%	56	19.9%	15	12.5%	0	0.0%	83	18.9%	35	23.0%	11	26.8%	96	39.0%	10	17.2%	1	3.0%	1	20.0%	154	28.8%
8.計画中のため方法は未定	4	11.8%	5	1.8%	6	5.0%	0	0.0%	15	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.0%	5	8.6%	0	0.0%	0	0.0%	10	1.9%
いずれにもあてはまらない*	0	0.0%	2	0.7%	2	1.7%	0	0.0%	4	0.9%	0	0.0%	1	2.4%	3	1.2%	1	1.7%	0	0.0%	1	20.0%	6	1.1%
無回答	0	0.0%	4	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
回答館数	34	100.0%	282	100.0%	120	100.0%	4	100.0%	440	100.0%	152	100.0%	41	100.0%	246	100.0%	58	100.0%	33	100.0%	5	100.0%	535	100.0%

「1. 自館で独自に書誌データを作成」には、書誌ユーティリティでのオリジナルカタログリングも含む。

「いずれにもあてはまらない」は、1.~8.の全てに「あてはまらない」と回答した館数。

「無回答」は、1.~8.の全てに回答しなかった館数。

「回答館数」は、問5(1)で「1. 既に完了している」「2. 現在実施している」「3. 計画中である」と回答した館数。

「5. 民間MARCを利用」の内訳

	公共		大学	
	館数	割合	館数	割合
TRCMARC	259	74.2%	43	56.6%
トーハンMARC	9	2.6%	4	5.3%
NS-MARC	5	1.4%	1	1.3%
OPLMARC	18	5.2%	0	0.0%
その他のMARC等	7	2.0%	4	5.3%
不明	2	0.6%	1	1.3%
無回答	59	16.9%	27	35.5%
回答館数*	349	100.0%	76	100.0%

*問5(5)で民間MARCを「利用している」と回答した館数。

※1館で複数の民間MARCを利用していた場合は、それぞれのMARCに計上している。

「6. CD-ROMを利用」の内訳

	公共		大学	
	館数	割合	館数	割合
J-BISC	7	46.7%	8	80.0%
TRCD	3	20.0%	0	0.0%
N-BISC、日販	1	6.7%	2	20.0%
その他	1	6.7%	1	10.0%
不明	1	6.7%	0	0.0%
無回答	2	13.3%	2	20.0%
回答館数*	15	100.0%	10	100.0%

*問5(5)でCD-ROMを「利用している」と回答した館数。

※1館で複数のCD-ROMを利用していた場合は、それぞれのCD-ROMに計上している。

複数回答した館について、組み合わせを調査したところ、公共図書館では、「1. 自館で独自」「5. 民間MARC」を併用している館が最も多かった（計159）。

「1. 自館で独自」「5. 民間MARC」に加え、「4. NDLのデータ」を併用している館が次に多かった（計58）。

大学図書館等では、「1. 自館で独自」「2. NACSIS-CAT」を併用している館が最も多かった（計184）。

「1. 自館で独自」「2. NACSIS-CAT」に加え、「7. 業務委託」を併用している館が次に多かった（計73）。

問6 カード・冊子体目録

問6 (1-1) カード・冊子体目録の作成と提供について [必須]

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1.カード・冊子体目録を作成している	39	97.5%	376	64.2%	133	36.2%	5	62.5%	553	55.2%	173	88.3%	40	44.9%	358	72.2%	82	75.2%	44	74.6%	8	72.7%	705	73.4%
2.当初から、作成も提供もしていない	1	2.5%	210	35.8%	234	63.8%	3	37.5%	448	44.8%	23	11.7%	49	55.1%	138	27.8%	27	24.8%	15	25.4%	3	27.3%	255	26.6%
回答館数	40	100.0%	586	100.0%	367	100.0%	8	100.0%	1001	100.0%	196	100.0%	89	100.0%	496	100.0%	109	100.0%	59	100.0%	11	100.0%	960	100.0%

「1. カード・冊子体目録を作成している」には、過去に作成していた場合も含む。

以下、問6(3)まで、問6(1)で「1. カード・冊子体目録を作成している」と回答した館のみ回答した。

問6 (1-2) カード・冊子体目録の作成と提供の状況

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 以前と同様に維持・更新しているもの																								
a. カード	1	3.7%	2	0.7%	0	0.0%	1	20.0%	4	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.4%	1	1.3%	1	2.4%	0	0.0%	6	1.0%
b. 冊子体	1	3.7%	16	5.4%	2	1.6%	1	20.0%	20	4.4%	2	1.3%	1	3.1%	5	1.7%	5	6.5%	0	0.0%	0	0.0%	13	2.1%
c. 両方	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%
2. 一部に限定して維持・更新しているもの																								
a. カード	2	7.4%	7	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	9	2.0%	5	3.2%	1	3.1%	12	4.1%	1	1.3%	1	2.4%	0	0.0%	20	3.3%
b. 冊子体	7	25.9%	45	15.3%	3	2.4%	0	0.0%	55	12.2%	2	1.3%	1	3.1%	16	5.4%	2	2.6%	1	2.4%	0	0.0%	22	3.6%
c. 両方	2	7.4%	3	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	32	10.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	32	5.3%
3. 凍結したもの																								
a. カード	0	0.0%	17	5.8%	4	3.2%	1	20.0%	22	4.9%	21	13.5%	2	6.3%	16	5.4%	8	10.4%	0	0.0%	1	12.5%	48	7.9%
b. 冊子体	17	63.0%	41	13.9%	4	3.2%	0	0.0%	62	13.8%	23	14.7%	1	3.1%	22	7.5%	1	1.3%	2	4.9%	2	25.0%	51	8.4%
c. 両方	7	25.9%	13	4.4%	3	2.4%	1	20.0%	24	5.3%	25	16.0%	3	9.4%	37	12.6%	1	1.3%	3	7.3%	2	25.0%	71	11.7%
問6(1)に1.と回答した館数	27	100.0%	294	100.0%	124	100.0%	5	100.0%	450	100.0%	156	100.0%	32	100.0%	294	100.0%	77	100.0%	41	100.0%	8	100.0%	608	100.0%

「3. 凍結したもの」は、更新はしないが、利用者に提供しているものを指す。

問6 (1-3) その他上記に当てはまらない場合 [自由記述]

有効な回答数は119（公共64、大学55）あり、うち約半数（公共26、大学18）が「廃止した」と回答した。残り半数（公共23、大学24）は「過去に作成していたが現在利用者に提供していない」と回答している。その他、「郷土資料」「貴重書」「事務用」など特定の資料に対して内部運用の目的で維持・管理しているという回答があった。

問6 (2) カード・冊子体目録の作成、提供の対象となっている資料の種類 [自由記述]

有効な回答数は299（公共135、大学164）あり、公共と大学で傾向が異なった。公共では「郷土・地域資料」が公共全体のうち30%(40)と最も多く、「視聴覚・障害者サービス用資料」も大学では全体の4%(7)にとどまるのに比して、公共では全体の16%(24)を占めた。これに対し大学では、「貴重・特殊コレクション」が全体の50%以上(86)を占め、古典籍、個人文庫など、研究資源としての希少資料の管理のためカード・冊子体が維持・管理されていることが分かった。

問6 (3) 現在もカード・冊子体目録を作成、提供している理由 [自由記述]

有効な回答数は232（公共101、大学131）あり、公共と大学で傾向が異なった。公共は40%(40)が「読書会用図書などの利用促進のため」等、「利用者・業務ニーズ」を理由としてカード・冊子体を維持・管理している。大学では「遡及・未登録対応」が全体の50%(65)を占めている。また、「ユニークな（固有の）請求記号付与を維持するため」等、事務利用のために維持・管理しているという意見もあった。回答にはブックリストを冊子体目録として回答した例も見られた。

問7 現在の利用者向けOPACの提供状況 [必須]

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 提供している	40	100.0%	584	99.7%	350	95.4%	3	37.5%	977	97.6%	194	99.0%	89	100.0%	484	97.6%	99	90.8%	58	98.3%	11	100.0%	935	97.4%
2. 提供していない	0	0.0%	2	0.3%	17	4.6%	5	62.5%	24	2.4%	2	1.0%	0	0.0%	12	2.4%	10	9.2%	1	1.7%	0	0.0%	25	2.6%
回答館数	40	100.0%	586	100.0%	367	100.0%	8	100.0%	1001	100.0%	196	100.0%	89	100.0%	496	100.0%	109	100.0%	59	100.0%	11	100.0%	960	100.0%

以下、問8(3)まで、問7で「1. 提供している」と回答した館のみ回答した。

問8 OPAC

問8 (1) 利用者に提供しているOPACの種類 [複数回答可] [必須] [1. Web OPAC (利用者用オンライン検索目録)]

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
提供している	40	100.0%	573	98.1%	336	96.0%	2	66.7%	951	97.3%	194	100.0%	88	98.9%	480	99.2%	88	88.9%	57	98.3%	11	100.0%	918	98.2%
提供していない	0	0.0%	11	1.9%	14	4.0%	1	33.3%	26	2.7%	0	0.0%	1	1.1%	4	0.8%	11	11.1%	1	1.7%	0	0.0%	17	1.8%
回答館数	40	100.0%	584	100.0%	350	100.0%	3	100.0%	977	100.0%	194	100.0%	89	100.0%	484	100.0%	99	100.0%	58	100.0%	11	100.0%	935	100.0%

「回答館数」は、問7で「1. 提供している」と回答した館数。

問8 (1) 利用者に提供しているOPACの種類 [複数回答可] [必須][2. 館内用OPAC (館内でのみ使用されるシステム)]

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
提供している	39	97.5%	573	98.1%	319	91.1%	2	66.7%	933	95.5%	35	18.0%	26	29.2%	128	26.4%	51	51.5%	21	36.2%	0	0.00%	261	27.9%
提供していない	1	2.5%	11	1.9%	31	8.9%	1	33.3%	44	4.5%	159	82.0%	63	70.8%	356	73.6%	48	48.5%	37	63.8%	11	100.00%	674	72.1%
回答館数	40	100.0%	584	100.0%	350	100.0%	3	100.0%	977	100.0%	194	100.0%	89	100.0%	484	100.0%	99	100.0%	58	100.0%	11	100.00%	935	100.0%

「回答館数」は、問7で「1. 提供している」と回答した館数。

問8 (2) OPACが備えている検索補助機能 [複数回答可] [必須]

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1.前方一致、後方一致、中間一致などのトランケーション機能	39	97.5%	528	90.4%	316	90.3%	3	100.0%	886	90.7%	187	96.4%	87	97.8%	464	95.9%	93	93.9%	56	96.6%	10	90.9%	897	95.9%
2.完全一致検索機能	38	95.0%	483	82.7%	297	84.9%	3	100.0%	821	84.0%	192	99.0%	80	89.9%	443	91.5%	87	87.9%	52	89.7%	10	90.9%	864	92.4%
3.AND検索、OR検索などのブール演算機能	40	100.0%	558	95.5%	305	87.1%	3	100.0%	906	92.7%	193	99.5%	88	98.9%	466	96.3%	88	88.9%	58	100.0%	11	100.0%	904	96.7%
4.検索語の補完・修正提案機能	18	45.0%	168	28.8%	62	17.7%	0	0.0%	248	25.4%	112	57.7%	38	42.7%	237	49.0%	16	16.2%	42	72.4%	3	27.3%	448	47.9%
5.典拠データ表示機能	15	37.5%	222	38.0%	106	30.3%	0	0.0%	343	35.1%	124	63.9%	47	52.8%	295	61.0%	32	32.3%	48	82.8%	4	36.4%	550	58.8%
6.書誌詳細画面内の標目リンクからの再検索	32	80.0%	283	48.5%	100	28.6%	1	33.3%	416	42.6%	178	91.8%	73	82.0%	388	80.2%	32	32.3%	51	87.9%	7	63.6%	729	78.0%
7.資料種別や言語などによる絞り込み機能	36	90.0%	471	80.7%	220	62.9%	2	66.7%	729	74.6%	194	100.0%	83	93.3%	459	94.8%	71	71.7%	53	91.4%	9	81.8%	869	92.9%
8.類似資料等の提案機能	10	25.0%	91	15.6%	32	9.1%	0	0.0%	133	13.6%	150	77.3%	39	43.8%	259	53.5%	17	17.2%	36	62.1%	4	36.4%	505	54.0%
9.自館で所蔵している資料以外の資料も検索可能	15	37.5%	43	7.4%	26	7.4%	0	0.0%	84	8.6%	159	82.0%	65	73.0%	346	71.5%	23	23.2%	34	58.6%	5	45.5%	632	67.6%
10.ディスクカバーサービス	2	5.0%	13	2.2%	2	0.6%	0	0.0%	17	1.7%	109	56.2%	26	29.2%	212	43.8%	3	3.0%	5	8.6%	2	18.2%	357	38.2%
11.その他	5	12.5%	16	2.7%	2	0.6%	0	0.0%	23	2.4%	61	31.4%	2	2.2%	24	5.0%	1	1.0%	2	3.4%	0	0.0%	90	9.6%
いずれにもあてはまらない	0	0.0%	3	0.5%	2	0.6%	0	0.0%	5	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.2%
回答館数	40	100.0%	584	100.0%	350	100.0%	3	100.0%	977	100.0%	194	100.0%	89	100.0%	484	100.0%	99	100.0%	58	100.0%	11	100.0%	935	100.0%

「9. 自館で所蔵している資料以外の資料も検索可能」は、他のデータベースとの横断検索など、自館で所蔵している資料以外（インターネット上で公開されている論文など）も検索できる機能を指す。

「10. ディスカバリーサービス」とは、ナレッジベースを参照し、自館が契約している電子リソースの情報をOPACの資料と一緒に一括して検索できる機能を指す。

「いずれにもあてはまらない」は、1.~11.の全てに「あてはまらない」と回答した館数。

「回答館数」は、問7で「1. 提供している」と回答した館数。

「11. その他」の内訳

	公共		大学	
	館数	割合	館数	割合
入力支援	1	4.0%	32	36.0%
情報付加	2	8.0%	32	34.8%
探索	13	52.0%	14	15.2%
利用者サービス機能連携	1	4.0%	4	4.3%
1~11に対する補足説明	6	24.0%	8	8.7%
回答館数*	23	100.0%	90	100.0%

*「11. その他」を回答した館数

「11.その他」の回答数は113となり、うち大学が90と全体の約80%を占めている。大学では「入力支援」と「情報付加」に関する回答が大学全体の約70%(64)と多く見られた。「入力支援」ではおもに「特殊言語の文字パレット表示」、「情報付加」としては「あらすじ、目次、書影、仮想書架」などの表示機能が挙げられた。公共では「探索」に関する回答が全体の約50%を占めており、「ジャンルや分類による検索」のほか、「関連典拠の同時検索」などの回答もあった。「利用者サービス機能連携」に関しては、ブックマーク機能や独自設定カテゴリによる資料表示などが挙げられた。

問8(3) OPACの目録情報で検索のキーワードに利用できる要素 [複数回答可] [必須]

	公共図書館										大学図書館等													
	都道府県立		市区立		町村立		私立		計		国立大学		公立大学		私立大学		短期大学		高等専門学校		その他		計	
	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合	館数	割合
1. 基本的な項目	40	100.0%	579	99.1%	349	99.7%	3	100.0%	971	99.4%	194	100.0%	89	100.0%	482	99.6%	99	100.0%	58	100.0%	11	100.0%	933	99.80%
2. 翻訳書の原タイトル	39	97.5%	432	74.0%	216	61.7%	3	100.0%	690	70.6%	194	100.0%	78	87.6%	440	90.9%	73	73.7%	51	87.9%	6	54.5%	842	90.10%
3. 内容細目のタイトル	39	97.5%	515	88.2%	286	81.7%	2	66.7%	842	86.2%	182	93.8%	79	88.8%	429	88.6%	80	80.8%	53	91.4%	8	72.7%	831	88.90%
4. 内容細目の著者名	38	95.0%	510	87.3%	277	79.1%	2	66.7%	827	84.6%	182	93.8%	80	89.9%	412	85.1%	77	77.8%	51	87.9%	6	54.5%	808	86.40%
5. 内容紹介、あらすじ	37	92.5%	417	71.4%	220	62.9%	1	33.3%	675	69.1%	32	16.5%	7	7.9%	112	23.1%	29	29.3%	6	10.3%	0	0.0%	186	19.90%
6. 分類記号	39	97.5%	539	92.3%	305	87.1%	2	66.7%	885	90.6%	188	96.9%	83	93.3%	462	95.5%	87	87.9%	57	98.3%	10	90.9%	887	94.90%
7. 件名	39	97.5%	531	90.9%	292	83.4%	2	66.7%	864	88.4%	194	100.0%	85	95.5%	465	96.1%	83	83.8%	50	86.2%	11	100.0%	888	95.00%
8. 標準番号 (ISBN、ISSNなど)	40	100.0%	493	84.4%	265	75.7%	2	66.7%	800	81.9%	193	99.5%	88	98.9%	481	99.4%	90	90.9%	58	100.0%	11	100.0%	921	98.50%
9. 分からない	0	0.0%	21	3.6%	16	4.6%	0	0.0%	37	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	6	1.2%	4	4.0%	4	6.9%	0	0.0%	14	1.50%
10. その他	10	25.0%	55	9.4%	19	5.4%	0	0.0%	84	8.6%	43	22.2%	5	5.6%	35	7.2%	8	8.1%	5	8.6%	1	9.1%	97	10.40%
いずれにもあてはまらない	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.00%
回答館数	40	100.0%	584	100.0%	350	100.0%	3	100.0%	977	100.0%	194	100.0%	89	100.0%	484	100.0%	99	100.0%	58	100.0%	11	100.0%	935	100.00%

「1. 基本的な項目」とは、タイトル・著者名・出版者・シリーズ名を指す。

「8. 標準番号」とは、ISBN、ISSNなどを指す。

「いずれにもあてはまらない」は、1～10の全てに「あてはまらない」と回答した館数。

「回答館数」は、問7で「1. 提供している」と回答した館数。

「10. その他」の内訳

	公共		大学	
	館数	割合	館数	割合
個別資料に属するID(登録番号、資料ID等)	8	9.5%	55	56.7%
所蔵情報 (請求記号・所在等)	6	7.1%	12	12.4%
出版者以外の出版事項 (出版年、出版地 等)	10	11.9%	7	7.2%
注記、目次等	9	10.7%	7	7.2%
受賞情報、書評掲載誌、独自付与タグ等	37	44.0%	13	13.4%
1～9に対する補足説明	14	16.7%	3	3.1%
回答館数*	84	100.0%	97	100.0%

*「10. その他」を回答した館数

「10.その他」の回答数は181だった。大学は、「登録番号」、「資料ID」、「請求記号」、「所在」など個別資料に属する情報を検索のキーワードに利用できるの回答が大学全体の約70%(67)と大半を占めた。公共では、公共全体の約40%(37)が「受賞」や「書評」など付加的な情報に関するものだった。

問9 今後のシステムや業務の開始、拡大、変更などの予定や、課題 [自由記述]

目録の作成と提供に関して、今後のシステムや業務の開始、拡大、変更などの予定や、課題などを自由に回答した。

有効回答は604件だった。全体の50%以上(公共130、大学184)が目録担当者の減少や専門職員がいないことによる書誌作成力維持や育成を課題に挙げた。「通常業務として書誌作成する機会があまり多くないため、職員の作成力向上につながっていない。」といった、MARC購入や業務委託等による書誌作成機会の減少も課題の一つとして挙げられた。次いでシステムの機能面について全体の15%以上(公共34、大学63)が回答した。AIに関する回答はそのうち70%(公共14、大学67)を占め、例示に挙げた目録作成、チャットボットに加えて、「分類の補助」や「蔵書の連想検索」等といった回答も見られた。目録に関する課題は全体の10%以上(公共37、大学38)の回答があった。そのうち公共17、大学11が「目録の品質の維持」を課題に挙げた。書誌作成時の統制が不十分であったり、MARC間、現在と過去のデータの入力項目の差による「揺れ」が課題として挙げられた。また、「規則・基準の変更」として、公共では「NCR2018適用」の検討、大学では「分類の版」の変更対応が課題に挙げられた。